



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1551/2021-48

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DOMI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 20233402883, dana 11. svibnja 2022.

### riješio je

I Odbacuje se prijava tražbine nižeg isplatnog reda vjerovnika Jadranke Vidić, Zagreb, Ulica Mije Krešića 1, OIB 51851799428, u iznosu od 338.400,00 kn, kao preuranjena.

II Odbacuje se prijava tražbine nižeg isplatnog reda vjerovnika Igora Vidića, Zagreb, Milana Pavelića 21, OIB 85632107739, u iznosu od 194.000,00 kn, kao preuranjena.

III Odbacuje se prijava tražbine nižeg isplatnog reda vjerovnika Olivera Vidića, Zagreb, Bolnička cesta 34 e, OIB 94306263887, u iznosu od 211.246,48 kn, kao preuranjena.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 21. travnja 2022. stečajni upravitelj predložio je da sud odbaci prijave tražbina nižeg isplatnog reda vjerovnika Jadranke Vidić, Igora Vidića i Olivera Vidića, navedene u iznosima kao pod točkama I do III izreke ovog rješenja, i to kao preuranjene, ističući da se radi o tražbinama za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekog člana društva ili odgovarajuće tražbine, sukladno čl. 139. st. 1. toč. 5. Stečajnog zakona (Narodne Novine broj 71/15., 104/17., 36/22., dalje u tekstu: SZ-a).

2. Stečajni upravitelj navodi da su između Olivera Vidića kao zajmodavca („davatelja pozajmice“) i društva DOMI d.o.o. kao zajmoprimca („korisnika pozajmice“) sklopljeni

su slijedeći ugovori: Ugovor o pozajmici br. 59/2013. od 8.11.2013. na iznos od 200.000,00 kn; Ugovor o pozajmici br. 45/2013. od 19.9.2013. na iznos od 43.000,00 kn; Ugovor o pozajmici br. 41/2013. od 19.8.2013. na iznos od 1.000.000,00 kn; Ugovor o pozajmici br. 31/2013. od 17.7.2013. na iznos od 180.000,00 kn; Ugovor o pozajmici br. 55/2013. od 25.10.2013. na iznos od 100.000,00 kn. Nadalje pojašnjava da je tražbinu s osnove navedenih ugovora Oliver Vidić prijavio i u postupku predstečajne nagodbe koji je proveden nad dužnikom kod ovog suda pod posl.br. St-1110/2020, te je u tom postupku predmetna tražbina utvrđena u iznosu od 528.116,19 kn, a sklopljenom pravomoćnom predstečajnom nagodbom od 29. listopada 2020., predstečajni dužnik se obvezao vjerovniku Oliveru Vidiću podmiriti umanjeni iznos od 211.246,48 kn, koji je Oliver Vidić prijavio u ovom stečajnom postupku.

3. Stečajni upravitelj navodi da je između Igora Vidića kao zajmodavca („davatelja pozajmice“) i društva DOMI d.o.o. kao zajmoprimca („korisnika pozajmice“) sklopljen Ugovor o kratkoročnoj pozajmici br. 24/2013. od 13.5.2013. na iznos od 500.000,00 kn, s pripadajućim Aneksom I od 13.5.2014. Tražbinu s osnove navedenog ugovora Igor Vidić prijavio je u postupku predstečajne nagodbe koji je proveden nad dužnikom kod ovog suda pod posl.br. St-1110/2020, te je u tom postupku predmetna tražbina utvrđena u iznosu od 485.000,00 kn, a sklopljenom pravomoćnom predstečajnom nagodbom od 29. listopada 2020., predstečajni dužnik se obvezao vjerovniku Igoru Vidiću podmiriti umanjeni iznos od 194.000,00 kn, koji je Igor Vidić prijavio u ovom stečajnom postupku.

4. Stečajni upravitelj nadalje navodi da su između Davora Vidića kao zajmodavca („davatelja pozajmice“) i društva DOMI d.o.o. kao zajmoprimca („korisnika pozajmice“) sklopljeni su slijedeći ugovori: Ugovor o kratkoročnoj pozajmici br. 14/2012. od 11.7.2012. na iznos od 186.000,00 kn s pripadajućim Aneksom I od 11.7.2013.; Ugovor o kratkoročnoj pozajmici br. 15/2012. od 18.7.2012. na iznos od 185.000,00 kn s pripadajućim Aneksom I od 18.7.2013.; Ugovor o kratkoročnoj pozajmici br. 25/2013. od 15.5.2013. na iznos od 500.000,00 kn s pripadajućim Aneksom I od 15.5.2014. Stečajni upravitelj ističe da su nakon smrti Davora Vidića predmetne tražbine prešle na njegovu nasljednicu Jadranku Vidić, ovdje stečajnog vjerovnika. Nadalje ističe da je tu tražbinu Jadranka Vidić prijavila u postupku predstečajne nagodbe broj St-1110/2020, te je u tom postupku tražbina utvrđena u iznosu od 846.000,00 kn, a sklopljenom predstečajnom nagodbom predstečajni dužnik se obvezao vjerovnici platiti umanjeni iznos od 338.400,00 kn, koji je Jadranka Vidić prijavila kao stečajni vjerovnik u ovom stečajnom postupku.

5. Stečajni upravitelj ističe da sve navedene pozajmice doista imaju karakter zajma kojim se nadomješta kapital, te ističe da su predmetni zajmovi dani u periodu smanjene likvidnosti društva uslijed nedostatka obrtnih sredstava. Naime, osim što je došlo do pada prihoda (2013. godine prihodi pali za 29% u odnosu na 2012. godinu), ni raspoloživa količina gotovog novca nije bila dovoljna za pokriće obveza društva. Stečajni upravitelj ističe da u vrijeme davanja pozajmica društvo nije imalo gotovog novca za servisiranje kratkoročnih obveza prema bankama, čak niti na mjesečnoj

razini, a kamoli za nešto više od toga, pa ističe da je na dan 31.12.2012. stanje novca u banci i blagajni iznosilo 190.556,00 kn, a kratkoročne obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama iznosile su 9.687.149,00 kn, a na dan 31.12.2013. stanje novca u banci i blagajni iznosilo je 249.158,00 kn, a kratkoročne obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama iznosile su 3.666.539,00 kn, time da su dugoročne obveze na iste datume porasle sa iznosa od 6.301.041,00 kn na iznos od 17.008.241,00 kn. Nadalje, stečajni upravitelj ukazuje da društvo nije imalo nikakve druge imovine koja bi se mogla brzo i učinkovito unovčiti i upotrijebiti za podmirenje svih tekućih obveza, pa primjerice navodi da iako je dužnik tijekom 2012. i 2013. imao potraživanja u iznosu od 7,3 milijuna kuna, jasno je da je to imovina koja je teško unovčiva u nekom kraćem vremenskom periodu, a i pitanje je u kojem iznosu bi se unovčila. Osim toga, stečajni upravitelj posebno ukazuje da je u Ispravljenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja od 7.11.2017. sadržan, između ostalog, izračun manjka likvidnih sredstava na dan 31.12.2013. iz kojeg proizlazi da je društvo imalo manjak likvidnih sredstava u iznosu od 7,2 milijuna kuna. Stečajni upravitelj zaključuje da takav nedostatak obrtnih sredstava nije bilo moguće financirati novim zajmovima banaka, zbog čega su članovi društva dali pozajmice društvu i time osigurali dodatnu likvidnost. Dakle, ukazuje da su Oliver Vidić, Igor Vidić i pok. Davor Vidić (čija je tražbina prešla na nasljednicu Jadranku Vidić) osnivači društva i kao članovi uprave ovlašteni za vođenje poslova društva, pa da su isti u opisanoj kriznoj situaciji sklopili s društvom ranije navedene ugovore o zajmovima, pa da su time ispunjene pretpostavke iz čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima da bi se te tražbine smatrale tražbinama s osnove zajma kojim se nadomješta kapital, a koje ulaze u tražbine nižeg isplatnog reda iz čl. 139. st. 1. toč. 5. SZ-a.

6. Odredbom čl. 257. st. 5. SZ-a određeno je da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnoga reda, te označiti redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. Sukladno čl. 139. st. 1. toč. 5. SZ-a tražbinu nižih isplatnih redova, između ostalog, čine tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

7. Odredbom čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 111/12., 125/11., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., dalje u tekstu: ZTD-a) propisano je da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.

8. Podnesak stečajnog upravitelja od 21. travnja 2022. javno je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s prilogima dana 22. travnja 2022. Na nastavku ispitnog ročišta od 2. svibnja 2022. stečajni upravitelj ustrajao je kod navoda iz podneska od 21. travnja 2022. o tome da prijavljene tražbine vjerovnika Jadranke Vidić, Igora Vidića i Olivera Vidića predstavljaju tražbine nižih isplatnih redova, a na

ročištu je bio prisutan punomoćnik tih vjerovnika, koji se nije ni na koji način očitovao o takvim navodima stečajnog upravitelja, dakle, nije osporio navode stečajnog upravitelja o tome da je riječ o tražbinama nižih isplatnih redova.

9. Iz dokumentacije koju je stečajni upravitelj priložio uz svoj podnesak od 21. travnja 2022. neprijeporno proizlazi da predmetne tražbine vjerovnika Jadranke Vidić, Igora Vidića i Olivera Vidića proizlaze iz pobrojanih ugovora o pozajmici, koji su uglavnom sklopljeni tijekom 2013. godine (osim dva ugovora koja su sklopljena u srpnju 2012. godine). Sud smatra da je stečajni upravitelj dokazao da se dužnik i tijekom 2012. i tijekom 2013. nalazio u krizi, obzirom na visoke iznose kratkoročnih obveza prema financijskim institucijama, a isto tako neprijeporno je da su se tijekom 2013. gotovo utrostručile dugoročne obveze dužnika prema financijskim institucijama, a istovremeno je dužnik raspolagao sa malim iznosom novčanih sredstava na računu i u blagajni, dok iz elzvadaka iz zemljišnih knjiga koje je sam dužnik dostavio na spis uz popis imovine proizlazi da su sve nekretnine upisane na dužnika već tijekom 2013. (a i ranije) bile opterećene uknjiženim založnim pravima za korist banaka, time da osnovano stečajni upravitelj ukazuje da iz plana financijskog i operativnog restrukturiranja koji je sačinio sam dužnik u okviru predstečajnog postupka proizlazi da je manjak likvidnih sredstava u 2013. iznosio 7,2 milijuna kuna.

10. Slijedom iznesenog, osnovano stečajni upravitelj ukazuje da se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba čl. 408. st. 1. ZTD-a, odnosno da je riječ o tražbinama nižih isplatnih redova sukladno odredbi čl. 139. st. 1. toč. 5. SZ-a. Obzirom da sud u ovom stečajnom postupku nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 11. svibnja 2022.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Stjepan Rakarec, Črnkovec, Črnkovec 67
2. Igor Radelić, odvjetnik u Zagrebu
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30b-e50c3**

Kontrolni broj: **00095-b5b22-a3936**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.